

РЕШЕНИЕ

№ 264

гр. Варна, 12.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ ГО, в заседание при закрити врати на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

при участието на секретаря Галина Г. Славова като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20243100100988 по описа за 2024 година

Производството е с правно основание чл. 13, ал.1, т. 3, б. "б" от ЗЮЛН.

Производството по делото е образувано по предявен от ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА ПРОТИВ: СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ВОЙНСКИ СЪЮЗ ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ с ЕИК:176683247 и седалище гр.Варна, *****, иск с правно основание чл. 13, ал.1, т. 3, б. "б" от ЗЮЛН.

Предявен е конститутивен иск с правно основание [чл.13 ал.1, т.3, б.б от ЗЮЛНЦ](#), вр. чл. 44, ал. 2 от [Конституцията на Република България](#) и вр. [чл.30 ал.1, изр. 1 ЗЮЛНЦ](#), за прекратяване на сдружение с нестопанска цел поради извършване на дейност, която протИ.речи на [Конституцията](#), тъй като е насочена към расова, етническа или религиозна вражда и чрез създаване на военизирана структура.

В исковата си молба ищеца твърди, че ответното сдружение извършва на дейност, която протИ.речи на чл.44 ал.2 [Конституцията](#) на Република България.

В исковата молба се твърди, че ответника чрез своите органи поддържа електронни сайтове и чрез платформите разпространява статии, в които открито се насажда расова, национална, етническа и религиозна вражда. Публикуват се призови, за създаване от неговите симпатизанти на

организираните военизираните структури по места, както и формирането на отделно подразделение за специални операции и батальон за борба с бежанците. Дава „указания“ към симпатизанти и членове на групи „да изградят и поддържат оперативна готовност за бърза мобилизация при възникване на извънредна и дестабилизираща ситуация. Отправя призови за насилствено завземане на властта, за разделение на народа и война срещу определени групи.

Според ищеца при проведените три учения през 2023 год. със симпатизанти на Сдружението във „Върбишкия проход“, те са обучавани във военно дело и под прикритието за осъществяване на патриотични цели Сдружението извършва дейност в нарушение на чл.44 ал.2 от Конституцията на Република България, която е насочена срещу териториалната цялост на страната и единството на нацията, към разпалване на расова, национална, етническа и религиозна вражда.

Сдружението извършва дейност за създаване на организации, които създават тайни и военни структури за да постигнат целите си чрез насилие.

С исковата молба е заявен петитум, с който ищеца моли съда да постанови решение, с което:

ПРЕКРАТИ Сдружение „БЪЛГАРСКИ ВОЙНСКИ СЪЮЗ ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ с ЕИК 176683247, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ***** на основание чл.13 ал.1 т.3 б.„Б“ от ЗЮЛНЦ.

Съдебното решение, с което се уважава иска за прекратяване да бъде вписано в съответния регистър.

В съдебно заседание ищеца се представлява от прокурор от ОП-Варна, който поддържа иска и моли съда да го уважи.

В срока по чл.131 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответника, с който оспорва изцяло исковата претенция като недопустима, евентуално като неоснователна, като оспорва и представените доказателства.

Моли съда да отхвърли предявения иск.

В съдено заседание ответника се е представява от процесуален представител по пълномощие, който моли съда да отхвърли редявения иск.

От събраните по делото доказателства, взети по отделно и в тяхната съвкупност съдът приема за установена следната **ФАКТИЧЕСКА**

ОБСТАНОВКА:

Ответника Сдружение „БЪЛГАРСКИ ВОЙНСКИ СЪЮЗ ВАСИЛ ЛЕВСКИ" с ЕИК 176683247, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н „Одесос", ул. „Пирот", № 8А е регистрирано в ТРРЮЛНЦ по Фирмено дело: 46/2014 на ВОС с Председател Д. Анг. С. и Управителен съвет Д.А.С. и И. Д. Л..

Представени са разпечатки електронни сайтове www.bnoscipka.org.

По делото са разпитани свидетели.

От разпита на свидетелите съдът установи, че ответното сдружение е организирано, различни мероприятия наричани „събори“. Не са се съставяли присъствени списъци и не са заплащани такси. При тези събори са провеждани обучения и сътезания по по ориентиране даване на първа медицинска помощ и по самоотбрана. Провеждали стрелби с тренировъчно оръжие с пластмасови топчета. При съборите са изисквани конкретни униформи, но присъствали и лице с тавива униформи.

След проведените игри са провеждани беседи от типа на това, да бъдат задружни и да се подкрепят и да си подпомагаме. Призови за подронване на властта, расова и етническа омраза не е имало. Сред посетителите на съборите е имало и лица от ромски и турски етност.

Провеждано е и мероприятие с посещение на паметника на Шипка. Част от дейност е била да се организира помощ на хората при бедствия и пожари. Различните обучителни програми, включвали катерене по скали, ориентиране по карта, работа с компас, самозащита и самоотбрана. Програма за Българската история. Насаждане на нетърпимост към други етноси и други хора не е имало.

Про провеждане на програмите се е прокламирало, че всички хора са равни, без значение на цвят на кожа, етнос, език или религия. Събранията са нямали политическа обвързаност. Сдружението е на хора, с патриотична насоченост. Тази дейност се изразява в посещение на паметници, на културни мероприятия от българския бит и култура. Посещение по повод тържествата за Трети март на различни места. Посещава ли пантеона в Морската градина и на паметника на Васил Левски, във Варна. Раздавали агитационните материали по повод на празниците Трети март и обесването на Васил Левски. В тези материали не е имало нещо насочено против реда, конституцията и законите

на страната. На мероприятията на сдружението са присъствали семейства с деца и жени.

Тази фактически обстановка съдът установи от събраните по делото гласни доказателства, като съдът кредитира показанията на св. Ан. Т. Н., Г.П.Ст., И. К. К. И С. Д. М..

По делото са представени за използва на СРС рег.№ RB 303111-001-09, ведно с Протоколи за изготвени ВДС за проведените СРС-та, които съдът не кредитира и не обсъжда, тъй като според нормата на чл. 32 от ЗСРС (Доп. – ДВ, бр. 103 от 2016 г.) Резултатите, получени чрез специални разузнавателни средства, не могат да бъдат използвани за друго освен за предотвратяване, разкриване и доказване на престъпления и за защита на националната сигурност при условията и по реда, посочени в закона. В този смисъл веществените доказателства изготвени по разрешени СРС не следва да се ползват в гражданския процес. Таки изрично не е предвидени и в ГПК. Независимо от горното, дори да се приеме обратното, Решението на съда не може да се основана само на СРС по аналогия на чл.177 от НПК.

Представени са разпечатки електронни сайтове www.bnoscipka.org не обвързват ответника, тъй като не се установи той да поддържа този сайт.

От така установената фактическа обстановка съдът прави следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Предявения иск е неоснователен.

В в исковата молба на наведени няколко основания за прекратяване на сдружението, предмет на иска и подлежащи на доказване в процеса се съдържат в нормата на [чл. 44, ал. 2 от Конституцията](#).

Първото основание за прекратяване на ответника е извършвано дейност, насочена към насаждане на расова, етническа или религиозна вражда, която е несъвместима с основния ни закон [чл. 13, ал. 1, т. 3, б. б от ЗЮЛНЦ](#), вр. чл. 44, ал. 2, предл. четири от [Конституцията на Република България](#)

Под разпалване следва да се разбира подбуждане, създаване на предпоставки, засилване, а в термина вражда следва да се търси значението на протИ.поставяне и нетърпимост към различните по убеждения, вяра и произход хора.

под дейност следва да се разбира множество действия, обединени от

специфична цел и подчинени на определена идеология, тенденциозно осъществявани в определен период от време.

Тази дейност следва и да се свързва по несъмнен начин като изхождаща явно или скрито от името на сдружението.

Такава дейност, забранена от [Конституцията](#) и санкционирана от ЗЮЛНЦ, засяга едни от най-важните ценности на демократичното общество, свободата на изразяване и правата на гражданите.

По делото не се събраха доказателства, за дейност на ответника, който да изпълни съдържанието на понятията за разпалване на вражда, тъй като не се установи да са отправени като призив или внушение към определена група хора или обществото като цяло, при това с изразен стремеж за протИ.поставяне и предизвикване на омраза на расов или религиозен признак.

В този смисъл искът се явява недоказан.

В Република България официално мирно съжителстват няколко самоопределящи се етнически групи, вкл. българи, цигани, турци и др. Всяко група има своите културни и религиозни особености, на всички те са граждани на Република България.

От представените по делото доказателства може да се направи извод, че сдружението застъпва идеите за патриотизъм, само утвърждаване, родолюбие и запазване на българщината, като тези идеи са популяризирани с мирни средства за интелектуално, духовно и физическо развитие.

Следва за пълнота да се добави, че съхранението на българската история, език, бит, култура, традиции, ценности, би следвало да е в съзнанието на българския гражданин, но при стриктно съблюдаване ненарушаване на правата и на гражданите, които проповядват незабранени от закона, различни религиозни и културни виждания.

По отношение на въведените в исковата молба основания за прекратяване на сдружението, поради причина, че същото е създадено военизирана структура- [чл. 13, ал. 1, т. 3, б. б от ЗЮЛНЦ](#), вр. [чл. 44, ал. 2, предл. десет от Конституцията на Република България](#).

Тези твърдения на ищеца останаха недоказани в производството посредством допустимите в гражданския процес доказателствени средства.

За наличието на създадена военизирана структура следва да се установи,

че под инициативата и ръководството на сдружението е организирана такава наподобяваща военна сила организация, характеризираща се с определена йерархична структура, ръководен състав, подчинен състав, оборудване /вкл. униформи, оръжия и т. н. /, с конкретни възможности за насилствено налагане на определена воля или цел, да има потенциал да създаде или участва във вътрешен или международен военен конфликт т.е. да представлява реална, незаконна силова единица, която може да извършва незаконни, наподобяващи реални военни действия – паравоенни снабдено с оръжия, групиране по места, създаване на йерархия и т. н. Ищецът доказва в процеса /с оглед разпитаните по делото свидетели/ единствено, че само част от членове и симпатизанти на сдружението на доброволен принцип са използвали униформи, при публичните си изяви и камуфлажни униформи /широко разпространени на свободна продажба и ползвани от лица от всякаква възраст и пол/ при организирани спортни мероприятия и излети в планината.

От изложеното се налага извод, че при недоказаност от страна на ищеца, на никое от основанията за прекратяване на юридическото лице с нестопанска цел, посочени в исковата молба, искът следва да бъде отхвърлен.

По разноските.

С оглед на изхода от спора, съдът следва да присъди в тежест на ищеца направените от ответника разноски, за адвокат защитник, които претендира в размер на 1 250 лева.

В срока по чл.80 от ГПК ищеца е въвел възражение за прекомерност.

Съдът намира, че възражението за прекомерност е неоснователно тъй като претендираното възнаграждение е в предвидения чл. 7, ал. 1, т. 4 и ал. 9 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа е в предвидения минимум от 1 250 лева, което следва да бъде присъдено при условията на [чл. 78, ал. 3](#), вр.[ал. 11 ГПК](#). В този смисъл Определение № 472 от 6.08.2018 г. на ВКС по ч. т. д. № 1041/2018 г., II т. о., ТК, докладчик съдията А.Б./.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН предявения от

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА против: СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ВОЙНСКИ СЪЮЗ ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ с ЕИК:176683247 и седалище гр.Варна, ***** , иск с правно [чл.13 ал.1, т.3, б.б от ЗЮЛНЦ](#), вр. чл. 44, ал. 2 от [Конституцията на Република България](#) и вр. [чл.30 ал.1, изр. 1 ЗЮЛНЦ](#), за прекратяване на сдружение с нестопанска цел поради извършване на дейност, която протИ.речи на [Конституцията](#), тъй като е насочена към расова, етническа или религиозна вражда и чрез създаване на военизирана структура.

ОСЪЖДА, на основание [чл.78 ал.3](#) в вр. с [ал.11 ГПК](#) Държавата, представлявана от Министъра на финансите да заплати на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ВОЙНСКИ СЪЮЗ ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ с ЕИК:176683247 направените по делото разноски в размер на на 1250 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от съобщението.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____